

Aika 29.06.2026, klo 17:00

Paikka Pertunmaa-talo

Käsiteltävät asiat

§ 109 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 110 Pöytäkirjan tarkastus

§ 111 Sivistosjohtajan viran lakkauttaminen

§ 112 Teknisen johtajan viran haettavaksi julistaminen / virkavaalin vahvistaminen

§ 113 Määräalan ostaminen kiinteistöstä Ratavartija

§ 114 Talouden toteuma 2026 / toukokuu

§ 115 Mäntyharjun kulttuurihyvinvointikertomus

§ 116 Kaavoituskatsaus 2026

§ 117 Taksa 2026

§ 118 Lietejätteenkuljetus / käräjäoikeuden tuomio 8.6.2026

§ 119 Kunnanvaltuuston ja -hallituksen kokousaikataulu syksy 2026

§ 120 Otto-oikeus

§ 121 Ilmoitusasiat

Osallistujat

Piia Uotinen, puheenjohtaja
Teemu Punavaara, 1. varapuheenjohtaja
Jaana Partio, 2. varapuheenjohtaja
Tuija Setälä, sihteeri
Tanja Hartonen
Miia Hämäläinen
Heta Jukola
Jari Liukkonen
Juhani Lyytikäinen
Juha Tuominen
Markku Häkkänen, kv pj
Emmi Mattila, kv 2. vpj
Jouni Nieminen, hallinto- ja talousjohtaja
Nina Ruuth, kv 1. vpj
Juho Järvenpää

§ 109

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Mäntyharjun kunnan hallintosääntö §§ 134-143, 146-149.

Kuntal 103 § 2 mom. Kunnanhallitus on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden

- todetaan läsnäolijat
- hyväksytään esityslista työjärjestykseksi.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 110

Pöytäkirjan tarkastus

Hallintosääntö 159 § Pöytäkirjan laatiminen ja tarkastaminen

- pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja
- pöytäkirjantarkastajia valitaan kaksi
- pöytäkirjantarkastajat on valittu aakkosjärjestyksessä
- pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti.

Hallintosääntö 160 § Päätösten tiedoksianto kunnan jäsenille

- pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimuksineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään (salassapitosäännökset huomioiden).

Pöytäkirja on tarkastettava viimeistään 1.7.2026.

Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan nähtäville 2.7.2026 yleiseen tietoverkkoon.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Pöytäkirjantarkastajat aakkosjärjestyksen mukaan ovat: Tanja Hartonen ja Miia Hämäläinen.

Kunnanhallitus, § 31,07.07.2025
Kunnanvaltuusto, § 50,01.09.2025
Kunnanhallitus, § 36,16.03.2026
Kunnanhallitus, § 111, 29.06.2026

§ 111
Sivistysjohtajan viran lakkauttaminen

MjuDno-2025-482

Kunnanhallitus, 07.07.2025, § 31

Valmistelijat / lisätiedot:

Juho Järvenpää, kunnanjohtaja, juho.jarvenpaa@mantyharju.fi

Liitteet

1 Hallintosäännön muutos voimaan 1.1.2026

Yhdistymishallitus päätti kokouksessa 27.1.2025 yhteistoimintaneuvottelujen yhteydessä saavutettavien toimenpiteiden kokonaissäätötavoitteeksi 1.000.000 euroa. Yhteistoimintaneuvottelut ovat päättyneet 9.4.2025 ja yhdistymishallitus on käsitellyt säästötoimenpiteitä kokouksessa 8.5.2025 § 91. Yhtenä säästötoimenpiteenä on kirjattu sivistystoimialan viranhaltijaorganisaation uudelleen organisointi. Säästötoimenpidettä on tarkennettu seuraavasti: *Kokoaikainen sivistysjohtajan virka lakkautetaan ja tehtävät jaetaan.*

Asiassa on kuultu 6.6.2025 Mäntyharjun kunnan sivistysjohtajaa.

Perustelut viran lakkauttamiselle

1. Tuotannolliset, taloudelliset ja organisatoriset syyt:

- a) Kunnan hallinto on muodostunut raskaaksi erityisesti kuntaliitoksen jälkeen.
- b) Kunnan talous on rakenteellisesti alijäämäinen, ja yhdistymissopimus edellyttää kustannussäästötoimia.
- c) Hallinnon keventäminen ja kustannusten vähentäminen ovat välttämättömiä talouden tasapainottamiseksi.

2. Toiminnan uudelleenjärjestely ja tehtävien keskittäminen:

- a) Sivistystoimen hallintoa uudistetaan keskittämällä tehtäviä kuntatasolla.
- b) Sivistysjohtajan virka ei enää ole perusteltu kokonaisuutena, koska jäljelle jäävät tehtävät voidaan yhdistää toiseen virkaan.

Sivistystoimialan johtaminen

Mäntyharjun kunnan hallintosäännön mukaan organisaatio jakaantuu kolmeen toimialaan, joilla jokaisella on oma toimialajohtaja. Sivistystoimialaa on johtanut sivistysjohtaja. Nyt esitetyssä sivistysjohtajan viran lakkauttamisessa tulee samalla muuttaa hallintosääntöä siten, että sivistystoimialasta vastaava viranhaltija tulee vahvistaa. Kunnanjohtaja ja hallinto- ja talousjohtaja ovat kuulleet asiassa kansalaisopiston rehtoria ja lukion rehtoria. Esityksenä on päädytty siihen, että

kansalaisopiston rehtori toimisi jatkossa sivistystoimialan johtajana ja sivistyslautakunnan esittelijänä. Kansalaisopiston rehtori on antanut asiaan suostumuksensa.

Muun työn tarjoamisvelvollisuus ja koulutusvelvollisuus

Kunta on selvittänyt, olisiko sivistysjohtaja lain kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (2003/304) 37 §:n säätämällä tavalla sijoitettavissa hänen nykyistä virkaansa vastaavaan virkasuhteeseen tai hänen ammattitaitoonsa ja kykyynsä nähden muuhun virkasuhteeseen. Sijoittaminen toiseen virkasuhteeseen edellyttäisi, että viranhaltija täyttää asianomaiset kelpoisuusvaatimukset. Kunta on selvittänyt, olisiko viranhaltija uudelleensijoitettavissa työsuhteeseen, jonka tehtävät eivät olennaisesti poikkea viranhaltijan tehtävistä. Kunta on myös selvittänyt olisiko viranhaltija kohtuudella koulutettavissa uusiin tehtäviin. Uudelleensijoittaminen koskee vain sellaisia virkasuhteita ja työtehtäviä, joita kunnassa on olemassa.

Tehtyjen selvitysten perusteella todetaan, että kunnalla on ollut tarjota joitakin sivistystoimen virkoja kuten perusopetuksen rehtorin virka 1.8.2025 alkaen ja opetusvirkoja. Osaan sivistysjohtajilla ei ole ollut edellytettävää pätevyyttä. Sivistysjohtaja on ilmaissut kuulemisessaan, että perusopetuksen rehtorin tehtävä kiinnostaa ja opettajan tehtävät eivät. Perusopetuksen rehtorin virkaan on siirretty kunnanhallituksen 18.6.2025 § 10 päätöksellä toinen viranhaltija. Sivistysjohtajan osaamista ja koulutusta vastaavia sopivia tehtäviä ei ole ollut muita tarjolla.

Kunnan selvitettyä työnantajan mahdollisuuksia tarjota toista työtä suoraan tai kouluttamalla työhön todetaan, että työnantajan mahdollisuus tarjota sivistysjohtajalle työtä vähenee olennaisesti ja pysyvästi 1.1.2026 lukien.

Työnantaja jatkaa irtisanomisaikana sen selvittämistä, onko työnantajalla mahdollisuuksia tarjota hänen ammattitaitoaan ja kykyään vastaavaa virkaa tai työtä, jonka tehtävät eivät poikkea olennaisesti viranhaltijan tehtävistä tai työtä, johon hänet voitaisiin kohtuudella kouluttaa.

Hallintosäännön 39 §:n mukaan *Valtuusto päättää toimialajohtajien virkojen perustamisesta ja lakkauttamisesta sekä virka- nimikkeen muuttamisesta ja muista muutoksista virkaan. Kunnanhallitus päättää muiden virkojen perustamisesta ja lakkauttamisesta sekä virkanimikkeen muuttamisesta.*

Viranhaltijalain 24 §:n mukaan viranhaltijan siirtämisestä toiseen virkasuhteeseen päättää se viranomaisen, jolla on toimivalta molempiin virkasuhteisiin ottamisessa. Jos toimivalta on eri viranomaisilla, siirtämisestä päättää kunnanhallitus.

Hallintosäännön 43 §:n mukaan *Kunnanvaltuusto valitsee kunnanjohtajan ja toimialajohtajat. Palkan ja työaikamuodon määrää palvelussuhteeseen ottamisesta päättävä viranomaisen kuultuaan KT yhdyshenkilönä toimivaa hallinto- ja talousjohtajaa.*

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää, että valtuusto

1. lakkauttaa sivistysjohtajan viran 31.12.2025;
2. hyväksyy hallintosääntömuutokset 1.1.2026 alkaen liitteen mukaisesti;

3. valtuuttaa kunnanjohtajan antamaan sivistysjohtajalle irtisanomisilmoituksen, siten että virkasuhde päättyy viran lakatessa;
4. valitsee sivistystoimialan johtajaksi 1.1.2026 alkaen kansalaisopiston rehtorin;
5. siirtää ratkaisuvallan palkan ja työaikamuodon määrittämisestä kunnanhallitukselle.

Keskusteltaessa Tanja Hartonen esitti että:

Sivistysjohtajan virkaa ei lakkauteta. Taloudelliset perusteet; sivistyspalvelut on kunnan suurin toimiala, vuosibudjetti n. 13,5 milj. €. Johtamistyötä ei tehdä taloudellisesti, tehokkaasti ja tuloksellisesti oman toimen ohessa. Yksiköiden esimiesten tehtävä on johtaa yksikköä jolloin kokonaisuus ei ole ilman toimialajohtajaa kenenkään hallussa. Huonosti johdettu organisaatio on kallein organisaatio.

Teemu Punavaara esitti asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi.

Sivistysjohtajan tehtävä- ja vastuukenttä on varsin laaja ja meidän on nykyisessä tilanteessa varmistettava se, että varsin erilaiset virkaan liittyvät tehtävät pystytään varmasti suorittamaan oman toimen ohella. YT-neuvotteluista saadun viestinnän mukaan sivistysjohtajan tehtäviä oltiin jakamassa useammallekin viranhaltijalle. Katson, että sivistysjohtajan nykyisten tehtävien jakaminen kahelle eri viranhaltijalle olisi laajan tehtäväkuvan perusteella paras vaihtoehto.

Tehtävät voisi pääpiirteittäin jakaa siten, että toinen viranhaltija ottaa vastattavakseen lukion, perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen, jotka ovat oma selkeä kokonaisuutensa. Toiselle viranhaltijalle vastuutetaan kansalaisopisto, kirjasto ja kaikki muut sivistyksen toimialaan kuuluvat toimet.

Kyseessä on kunnan suurin yksittäinen toimiala ja budjetti- ja hallintovastuun selkeä jakaminen kahdelle henkilölle, on näkemykseni mukaan turvallisin vaihtoehto. Kunnan viranhaltijoilla on usein haasteita tuurauksen järjestämisessä ja tällainen kahden toimijan malli olisi ratkaisu myös tuuraustarpeen suhteen. Mahdollisesti valittavilla henkilöillä on jo nyt omat tehtävänsä ja kun yhdelle ei lankea liian isoa tehtäväkenttää, se vähentää kuormittavuutta ja tukee työhyvinvointia.

Pidettiin tauko tauko klo 18.28-18.33.

Kokous jatkui klo 18.34. Todettiin kunnanhallituksen olevan täysilukuisena paikalla.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kaksi kunnanjohtajan päätösesityksestä poikkeavaa muutosehdotusta, mutta kumpaakaan muutosesitystä ei ole kannatettu, joten kunnanjohtajan päätösehdotus tulee kunnanhallituksen päätökseksi.

Päätös

Hyväksyttiin kunnanjohtajan päätösehdotus, joka on seuraava:

Kunnanhallitus esittää, että valtuusto

1. lakkauttaa sivistysjohtajan viran 31.12.2025;
2. hyväksyy hallintosääntömuutokset 1.1.2026 alkaen liitteen mukaisesti;
3. valtuuttaa kunnanjohtajan antamaan sivistysjohtajalle irtisanomisilmoituksen, siten että virkasuhde päättyy viran lakatessa;
4. valitsee sivistystoimialan johtajaksi 1.1.2026 alkaen kansalaisopiston rehtorin;
5. siirtää ratkaisuvallan palkan ja työaikamuodon määrittämisestä kunnanhallitukselle.

Tanja Hartonen jätti eriävän mielipiteen:

En hyväksy sivistysjohtajan viran lakkauttamista. Sivistyspalvelut on kunnan suurin toimiala. Se tarvitsee kokoaikaisen johtajan joka valvoo toiminnan taloudellisuuden toteutumista ja jolla on osaamista yleissivistävästä koulutuksesta ja varhaiskasvatuksesta.

Kansalaisopiston rehtori / kirjastotoimenjohtaja Jari Hautamäki oli saapuvilla kokouksessa klo 17.08-18.05 ja sivistyslautakunnan pj. Jaana Lopperi oli kokouksessa saapuvilla klo 17.08-18.11. He poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Asia käsiteltiin ennen pykälän 30 käsittelyä.

Kunnanvaltuusto, 01.09.2025, § 50

Liitteet

1 Hallintosäännön muutos voimaan 1.1.2026

Ehdotus

Kunnanvaltuusto

1. lakkauttaa sivistysjohtajan viran 31.12.2025;
2. hyväksyy hallintosääntömuutokset 1.1.2026 alkaen liitteen mukaisesti;
3. valtuuttaa kunnanjohtajan antamaan sivistysjohtajalle irtisanomisilmoituksen, siten että virkasuhde päättyy viran lakatessa;
4. valitsee sivistystoimialan johtajaksi 1.1.2026 alkaen kansalaisopiston rehtorin;
5. siirtää ratkaisuvallan palkan ja työaikamuodon määrittämisestä kunnanhallitukselle.

Keskusteltaessa esitti Tanja Hartonen seuraavan vastaesityksen sivistysjohtajan viran lakkautukseen:

"Sivistysjohtajan tulee hallita kokonaisuuksia ja tuntee laaja toimiala. Lisäksi on oltava hyvä lainopillinen osaaminen ja ennen kaikkea myös talousosaaminen on tärkeää henkilöstöjohtamisen ohella.

Sivistysjohtaja johtaa ja valvoo koko kunnan sivistystoimea, johon kuuluvat mm. koulu-, varhaiskasvatus-, vapaa-aika- ja kulttuuripalvelut, sekä kirjastopalvelut. Unohtamatta lukiota.

Hän vastaa toimialansa strategisesta ja taloudellisesta kehittämisestä, henkilöstöasioista ja valvoo laadukkaiden palveluiden toteutumista. Keskeisiin tehtäviin kuuluu myös päätöksenteko- ja esittelijänä toimiminen sivistyslautakunnassa.

Sivistysjohtaja vastaa siis sivistystoimen koko budjetista ja taloudellisesta suunnittelusta sekä kehittää koko organisaation toimintaa ja rakennetta. Huomioitavaa on myös se, että sivistysjohtajalla on iso rooli henkilöstöjohtamisessa: johtaa ja valvoo sivistystoimen henkilöstöä ja varmistaa sujuvan arjen työyhteisössä.

Nyt virkaa ollaan lakkauttamassa ja siirtämässä koko vastuu yhdistämällä tehtäviin,

jossa on riittävästi jo tehtävää ennestään ja kokonaisuuden hahmotus on vaarassa hämärtyä. Lisäksi pitäisi ottaa huomioon myös työssäjaksaminen. Ei virkoja voi yhtenäen olla yhdistelemässä säästösyistä. Lopputulos voi olla väsynyt työntekijä ja pieleen menneet laskelmat.

Uusi kunta yhdessä on vielä monen uuden asian edessä ja liian nopea toiminta ilman seurauksien miettimistä voi tehdä isomman laskun loppuun.

Esitän, että sivistysjohtajan virkaa ei lakkauteta, eikä sivistysjohtajaa irtisanota eikä näin ollen yhdistetä kansalaisopiston rehtorin/ kirjastotoimenjohtajan tehtäviin.

Taloudelliset perusteet; sivistyspalvelut ovat kunnan suurin toimiala. Johtamistyötä ei tehdä hyvin taloudellisesti, tehokkaasti ja tuloksellisesti oman toimen ohessa. Yksiköiden esimiesten tehtävä on johtaa yksikköä. Kokonaisuus ei ole ilman toimialajohtajaa kenenkään hallussa. Se tarvitsee kokoaikaisen johtajan, joka valvoo toiminnan taloudellisuuden toteutumista."
Sari Lantta kannatti Tanja Hartosen esitystä.

Miia Hämäläinen esitti, että kunnanhallituksen pohjaehdotuksen kohdat 1 ja 3 hyväksytään. Ehdotuksen kohdat 2, 4 ja 5 palautetaan uudelleen valmisteluun. Teemu Punavaara kannatti Hämäläisen esitystä.

Antti Mustonen, Kari Mouhu, Markku Huovinen, Jari Liukkonen ja Ari Hartonen kannattivat kunnanhallituksen päätösehdotusta.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kunnanhallituksen esityksestä poikkeavat kaksi (2) kannatettua päätösehdotusta, joten on suoritettava äänestys.

I äänestys: Kunnanhallituksen esitys - Miia Hämäläisen esitys

Puheenjohtaja määräsi äänestyksen suoritettavaksi nimenhuudoin ja teki seuraavan äänestysesityksen, joka hyväksyttiin:

ne, jotka kannattavat valtuutettu Miia Hämäläisen esitystä kunnanhallituksen pohjaehdotuksen kohtien 1 ja 3 hyväksymistä, mutta kannattavat palautettavaksi uudelleen valmisteluun kohdat 2, 4 ja 5 äänestävät EI.

Kunnanhallituksen esityksen hyväksymistä kannattavat äänestävät JAA.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 27 ääntä, joista 16 JAA- ja 9 EI-ääntä ja 2 äänestäessä TYHJÄÄ.

JAA: Hartonen Ari, Hyyryläinen Antti, Jukola Heta, Leppä Jari, Liukkonen Jari, Lyytikäinen Juhani, Mattila Emmi, Mouhu Kari, Huovinen Markku, Nykänen Matti, Partio Jaana, Ruuth Nina, Räisänen Annukka, Siiriäinen Marko, Lamponen Mia, Mustonen Antti.

EI: Häkkänen Markku, Hämäläinen Miia, Hämäläinen Tapio, Kettunen Seppo, Lamponen Markku, Lopperi Jaana, Punavaara Teemu, Uotinen Piia, Pekkonen Jouni.

TYHJÄ: Hartonen Tanja, Lantta Sari.

Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen esityksen tulleen I äänestyksen päätökseksi.

II äänestys: Kunnanhallituksen esitys - Tanja Hartosen esitys

Puheenjohtaja määräsi äänestyksen suoritettavaksi nimenhuudoin ja teki seuraavan

äänestysesityksen, joka hyväksyttiin:
ne, jotka kannattavat kunnanhallituksen esitystä äänestävät JAA
Valtuutettu Hartosen esitystä kannattavat äänestävät EI.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 27 ääntä, joista 21 JAA- ja 2 EI-ääntä,
4 äänestäessä TYHJÄÄ.

JAA: Hartonen Ari, Hyyryläinen Antti, Häkkänen Markku, Hämäläinen Miia, Hämäläinen
Tapio, Jukola Heta, Kettunen Seppo, Leppä Jari, Liukkonen Jari, Lyytikäinen Juhani,
Mattila Emmi, Mouhu Kari, Huovinen Markku, Nykänen Matti, Partio Jaana, Ruuth
Nina, Räisänen Annukka, Siiriäinen Marko, Pekkonen Jouni, Lamponen Mia, Mustonen
Antti.

EI: Hartonen Tanja, Lantta Sari.

TYHJÄ: Lamponen Markku, Lopperi Jaana, Punavaara Teemu, Uotinen Piia.

Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen esityksen tulleen kunnanvaltuuston
päätökseksi.

Päätös

Kunnanvaltuusto

1. lakkautti sivistysjohtajan viran 31.12.2025;
2. hyväksyi hallintosääntömuutokset 1.1.2026 alkaen liitteen mukaisesti;
3. valtuutti kunnanjohtajan antamaan sivistysjohtajalle irtisanomisilmoituksen, siten
että virkasuhde päättyy viran lakatessa;
4. valitsi sivistystoimialan johtajaksi 1.1.2026 alkaen kansalaisopiston rehtorin;
5. siirsi ratkaisuvallan palkan ja työaikamuodon määrittämisestä kunnanhallitukselle.

Valtuutettu Heidi Mäki poistui kokouksesta esteen ilmoittaen, KuntaL 97 §
Varavaltuutettu Markku Huovinen saapui kokoukseen klo 17.25, poistuen klo 17.53.

Heidi Mäki saapui kokoukseen klo 17.53 päätöksenteon jälkeen.

Eriävä mielipide

Tanja Hartonen ja Sari Lantta jättivät yhteisen eriävän mielipiteen:

"Sivistysjohtajan tulee hallita kokonaisuuksia ja tuntee laaja toimiala. Lisäksi on oltava
hyvä lainopillinen osaaminen ja ennen kaikkea myös talousosaaminen on tärkeää
henkilöstöjohtamisen ohella.

Sivistysjohtaja johtaa ja valvoo koko kunnan sivistystoimea, johon kuuluvat
mm. koulu-, varhaiskasvatus-, vapaa-aika- ja kulttuuripalvelut, sekä kirjastopalvelut.
Unohtamatta lukiota.

Hän vastaa toimialansa strategisesta ja taloudellisesta kehittämisestä,
henkilöstöasioista ja valvoo laadukkaiden palveluiden toteutumista. Keskeisiin
tehtäviin kuuluu myös päätöksenteko- ja esittelijänä toimiminen sivistyslautakunnassa.
Sivistysjohtaja vastaa siis sivistystoimen koko budjetista ja taloudellisesta
suunnittelusta sekä kehittää koko organisaation toimintaa ja rakennetta.

Huomioitavaa on myös se, että sivistysjohtajalla on iso rooli henkilöstöjohtamisessa:
johtaa ja valvoo sivistystoimen henkilöstöä ja varmistaa sujuvan arjen työyhteisössä.
Nyt virkaa ollaan lakkauttamassa ja siirtämässä koko vastuu yhdistämällä tehtäviin,
jossa on riittävästi jo tehtävää ennestään ja kokonaisuuden hahmotus on vaarassa
hämärtyä. Lisäksi pitäisi ottaa huomioon myös työssäjaksaminen. Ei virkoja voi
yhtenäen olla yhdistelemässä säästösyistä. Lopputulos voi olla väsynyt työntekijä ja

pieleen menneet laskelmat.

Uusi kunta yhdessä on vielä monen uuden asian edessä ja liian nopea toiminta ilman seurauksien miettimistä voi tehdä isomman laskun loppuun.

Esitän, että sivistysjohtajan virkaa ei lakkauteta, eikä sivistysjohtajaa irtisanota eikä näin ollen yhdistetä kansalaisopiston rehtorin/ kirjastotoimenjohtajan tehtäviin.

Taloudelliset perusteet; sivistyspalvelut ovat kunnan suurin toimiala. Johtamistyötä ei tehdä hyvin taloudellisesti, tehokkaasti ja tuloksellisesti oman toimen ohessa.

Yksiköiden esimiesten tehtävä on johtaa yksikköä. Kokonaisuus ei ole ilman toimialajohtajaa kenenkään hallussa. Se tarvitsee kokoaikaisen johtajan, joka valvoo toiminnan taloudellisuuden toteutumista."

Kunnanhallitus, 16.03.2026, § 36

Valmistelijat / lisätiedot:

Juho Järvenpää, kunnanjohtaja, juho.jarvenpaa@mantyharju.fi

Oikaisuvaatimus

Sari Aarniokoski on toimittanut Mäntyharjun kunnalle 9.2.2026 päivätyn oikaisuvaatimuksen, jossa hän on vaatinut Mäntyharjun kunnanhallitusta kumoamaan kunnanjohtajan 13.11.2025 tekemän viranhaltijapäätöksen § 15 asiassa jolla hän on irtisanonut sivistysjohtaja Aarniokosken virkasuhteen taloudellisella ja tuotannollisella irtisanomisperusteella.

Aarniokoski on perustanut vaatimuksensa siihen, että Mäntyharjun kunnalla ei ole ollut kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003, jäljempänä "KHVL") 37 §:n mukaista taloudellista ja tuotannollista irtisanomisperustetta sekä siihen, että Irtisanomispäätös on ollut hallintolain (434/2003) 6 §:ssä säädetyn tarkoitussidonnaisuusperiaatteen vastainen.

Asian tausta

Sari Aarniokoski on toiminut Mäntyharjun kunnan sivistysjohtajana 15.01.2020 alkaen.

Yhdistymishallitus päätti kokouksessa 27.1.2025 yhteistoimintaneuvottelujen yhteydessä saavutettavien toimenpiteiden kokonaissäätötavoitteeksi 1.000.000 euroa.

Yhteistoimintaneuvottelut ovat päättyneet 9.4.2025 ja yhdistymishallitus on käsitellyt säästötoimenpiteitä kokouksessa 8.5.2025 § 91. Yhtenä säästötoimenpiteenä on kirjattu sivistystoimialan viranhaltijaorganisaation uudelleenorganisointi.

Säästötoimenpidettä on tarkennettu seuraavasti: *Kokoaikainen sivistysjohtajan virka lakkautetaan ja tehtävät jaetaan.*

Mäntyharjun kunnanvaltuusto on 1.9.2025 pidetyssä kokouksessa päätöksellä § 50 päättänyt lakkauttaa sivistysjohtajan viran 31.12.2025 ja siirtänyt kunnanjohtajalle ratkaisuvallan sivistysjohtajan virkasuhteen irtisanomisen osalta.

Mäntyharjun kunnanjohtaja on 13.11.2025 tehnyt viranhaltijapäätöksen § 15 asiassa Dnro MjuDno-2025-482 (jäljempänä "Irtisanomispäätös"), jolla hän on irtisanonut sivistysjohtaja Aarniokosken virkasuhteen taloudellisella ja tuotannollisella irtisanomisperusteella. Päätös on perustunut siihen, että sivistysjohtaja Aarniokoski

on valikoitunut irtisanottavaksi henkilöksi siitä syystä, koska hänen työnsä määrä oli vähentynyt, koska juuri hänen virkansa oli lakkautettu. Mäntyharjun kunta oli myös selvittänyt mahdollisuudet sijoittaa tai kouluttaa Aarniokoski toisiin tehtäviin, mutta tällaisia tehtäviä ei Mäntyharjun organisaatiosta löytynyt.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää hylätä Sari Aarniokosken oikaisuvaatimuksen.

PERUSTELUT

Irtisanomisen peruste

Aarniokosken virkasuhteen päättämisen perustetta koskeva peruste

KHVL 37 § 1 momentin mukaan virkasuhde voidaan irtisanoa, kun viranhaltijan tehtävät ovat vähentyneet olennaisesti ja pysyvästi taloudellisista syistä, työnantajan tai asianomaisen yksikön tehtävien uudelleen järjestelyn vuoksi taikka muista niihin verrattavista syistä. Irtisanominen edellyttää lisäksi, ettei viranhaltijaa voida ammattitaitoonsa ja kykyynsä nähden kohtuudella sijoittaa toiseen virkasuhteeseen tai ottaa sellaiseen työsuhteeseen, jonka tehtävät eivät olennaisesti poikkea viranhaltijan tehtävistä, tai kouluttaa uusiin tehtäviin.

Aarniokoski on oikaisuvaatimuksessaan väittänyt, että hänen virkasuhteensa on tosiasiaa irtisanottu hänen henkilöönsä liittyvällä perusteella, mistä syystä Mäntyharjun kunnalla ei ole ollut taloudellista tai tuotannollista perustetta irtisanoa hänen virkasuhdettaan. Väitteensä tueksi Aarniokoski on esittänyt välillistä selvitystä koskien sitä, että Mäntyharjun luottamushenkilöt ovat olleet tyytymättömiä Aarniokosken toimintaan Mäntyharjun sivistysjohtajana.

Aarniokosken persoonalla ei ole ollut asiassa merkitystä. Mäntyharjun kunnan yhteistoimintaneuvotteluita on vetänyt ulkopuolinen konsultti ja yhteistoimintaneuvotteluissa on nimenomaisesti kiinnitetty huomiota siihen, että kunnan organisaatiossa esihenkilö- ja johtotehtävissä on suhteessa alaisten ja kunnan kokoon paljon henkilöstöä. Edelleen tämän osalta on ilmennyt päällekkäisyyttä ja byrokraattisuutta. Uuden organisaatiomallin valmisteluun, jonka pohjalta kunnanjohtaja sittemmin teki esityksensä kunnanhallitukselle ja johon perustui esitys valtuustolle, on aktiivisesti osallistunut ulkopuolinen konsultti, jolla ei edes ole ollut tiedossa Aarniokosken väittämät seikat, mutta asian valmistelussa toi esille johtorakenteen kerroksellisuuden, runsaslukuisuuden ja päällekkäisyyden.

Mäntyharjun kunnanvaltuusto on 1.9.2025 pidetyssä kokouksessa tehdyllä päätöksellä § 50 päättänyt lakkauttaa sivistysjohtajan viran 31.12.2025.

Mäntyharjun kunnanhallitus katsoo, että Aarniokosken oikaisuvaatimuksessa esittämä ei anna aihetta arvioida Aarniokosken virkasuhteen irtisanomisen perustetta toisin kuin Kunnanjohtaja on tekemässään Irtisanomispäätöksessä tehnyt. Koska Aarniokosken hoitama sivistysjohtajan virka on päätetty lakkauttaa 31.12.2025, on selvää, että Aarniokosken tehtävät ovat vähentyneet olennaisesti ja pysyvästi. Koska nimenomaan Aarniokosken hoitama virka on lakkautettu, irtisanominen on kohdistettu Aarniokoskeen. Aarniokosken irtisanominen on siten perustunut hänen hoitamansa viran lakkauttamiseen, mikä on muodostanut taloudelliseen ja

tuotannollisen irtisanomisperusteen. Aarniokosken virkasuhteen irtisanomista ei siten ole tehty Aarniokosken henkilöön liittyvällä perusteella.

Toiseen tehtävään sijoittamista koskeva peruste

KHVL 37 § 1 momentin mukaan virkasuhde voidaan irtisanoa, kun viranhaltijan tehtävät ovat vähentyneet olennaisesti ja pysyvästi taloudellisista syistä, työnantajan tai asianomaisen yksikön tehtävien uudelleen järjestelyn vuoksi taikka muista niihin verrattavista syistä. Irtisanominen edellyttää lisäksi, ettei viranhaltijaa voida ammattitaitoonsa ja kykyynsä nähden kohtuudella sijoittaa toiseen virkasuhteeseen tai ottaa sellaiseen työsuhteeseen, jonka tehtävät eivät olennaisesti poikkea viranhaltijan tehtävistä, tai kouluttaa uusiin tehtäviin.

Aarniokoski on oikaisuvaatimuksessaan väittänyt, että Mäntyharjun kunnalla ei ole ollut taloudellista ja tuotannollista irtisanomisperustetta hänen virkasuhteensa irtisanomiseen, sillä Mäntyharjun kunta olisi voinut sijoittaa hänet avoimeksi tulleeseen hallinto- ja talousjohtajan tehtävään.

Aarniokoski on oikaisuvaatimuksessaan väittänyt, että Mäntyharjun kunnan olisi tullut selvittää hänen soveltuvuuttaan hänen irtisanomisaikanaan avoimna olleeseen hallinto- ja talousjohtajan virkaan. Aarniokoski on perustellut väitettään sillä, että hänellä on ollut sama koulutus kuin aiemmalla Mäntyharjun talous- ja hallintojohtajalla. Aarniokoski on lisäksi katsonut, että aiemmalla Mäntyharjun hallinto- ja talousjohtajalla oli ollut talous- ja hallintojohtajan virkaan valittaessaan samankaltainen urapolku kuin Aarniokoskella.

Mäntyharjun kunnalla on aikaisemmin ollut erillinen hallintojohtajan toimi, jolle kunnanhallitus on 3.3.2003 vahvistanut hallintojohtajan viran kelpoisuusvaatimuksena *”soveltuva korkeakoulututkinto ja kokemusta vaativista hallintotehtävistä”* ja erikseen on ollut talousjohtajan toimi, jonka kelpoisuusvaatimuksena on ollut *”soveltuva korkeakoulututkinto. Lisäksi vaaditaan kokemusta vaativista hallinnon tehtävistä.”* Kunnanvaltuusto on 2.5.2016 § 26 päättänyt lakkauttaa talousjohtajan viran ja siirtää sen ratkaisuvallan osaksi hallintojohtajan ratkaisuvallaa. Tässä yhteydessä virkanimike on muutettu hallinto- ja talousjohtajaksi. Viran kelpoisuusvaatimusta ei ole tässä vaiheessa muutettu vuoden 2003 vahvistetuista kelpoisuuksista.

Nytemmin kunnanhallitus on 15.12.2025 § 142 vahvistanut hallinto- ja talousjohtajan viran kelpoisuusvaatimuksena: *”Ylempi korkeakoulututkinto ja kokemus vaativista julkisoikeuden ja kunnallistalouden tehtävistä”*. Otettaessa huomioon, että Mäntyharju ja Pertunmaa ovat tehneet kuntaliitoksen 2025 tilanteessa, jossa Pertunmaa on ollut taloudellisessa kriisitilanteessa ja yhdentyminen on nimenomaisesti edellyttänyt talouden tasapainottamista, on tämä nimenomaisesti johtanut tehtävän taloudellisen osaamisen selkeään painottumiseen. Aarniokoskella ei ole aikaisempaa kokemusta vaativista kunnallistalouden (kokonaisuutena) tehtävistä.

Aarniokosken työkokemus koostuu erilaisista sivistystoimen tehtävistä, kuten opettajan-, rehtorin-, opetuspäällikön ja sivistysjohtajan tehtävistä. Vaikka Aarniokosken tehtäviin Mäntyharjun sivistysjohtajana on kuulunut sivistystoimeen liittyvää taloudellista suunnittelua, tämän kokemuksen ei voida katsoa liittyneen kuntatalouden kokonaisuuteen, joka on kuulunut hallinto- ja talousjohtajan kelpoisuusehtoihin. Vastaavasti Aarniokosken tehtäviin Mäntyharjun sivistysjohtajana on kuulunut laadultaan ja laajuudeltaan tavanomaisena pidettävien julkisoikeudellisten päätösten tekemistä, joiden tekemistä ei voi pitää vaativana

julkisoikeudellisena päätöksentekona, joka on kuulunut hallinto- ja talousjohtajan kelpoisuusehtoihin. Edellä kuvattujen seikkojen perusteella Mäntyharju kunnanhallitus katsoo, että hallinto- ja talousjohtajan kelpoisuusvaatimukset ovat olleet niin korkeat viranhaltijalta edellytyn kokemuksen osalta, että asiassa on ilmeistä, että Aarniokoski ei tulisi niitä täyttämään.

Aarniokosken urapolku ei ole ollut rinnasteinen aikaisemman hallinto- ja talousjohtajan urapolkuun. On totta, että aikaisempi hallinto- ja talousjohtaja (Penttinen) on ensin toiminut koulutoimenjohtajana Mäntyharjulla. Tämän jälkeen hän on siirtynyt Mäntyharjun hallintojohtajaksi kunnanvaltuuston päätöksellä 2.11.2006 § 53 ja virkaan on sisällytetty koulutoimenjohtajan tehtävät. Penttisen toimiessa hallintojohtajana Mäntyharjun kunnassa on ollut erillinen talousjohtajan toimi, joka yhdistetty hallintojohtajan virkaan kunnanvaltuuston päätöksellä 02.05.2016 § 26. Penttinen on siis toiminut ensin yli yhdeksän vuotta vain hallintojohtajana (suppeammalla toimialalla ja toimivallalla) kunnalla ollessa kokonaan erillinen talousjohtajan virka. Kun sitten talousjohtajan virkasuhde päättyi ja Penttisellä ollessa jo yhdeksän vuotta kokemusta hallintojohtajan tehtävästä, hänen virkaansa yhdistettiin talousjohtajuus ja muodostettiin hallinto- ja talousjohtajan toimi. Ottaessaan vastaan talouden johtamisen, Penttisellä oli jo yhdeksän vuoden kokemus hallinnon johtamisesta Mäntyharjulla. Aarniokoskella ei ole käytännössä mitään kokemusta erillisestä hallintojohtamisesta tai talousjohtamisesta.

Koska asiassa on ollut ilmeistä, että Aarniokoski ei olisi täyttänyt hallinto- ja talousjohtajan viran kelpoisuusvaatimuksia, Mäntyharjun kunnalla ei ole ollut velvollisuutta selvittää yksityiskohtaisemmin Aarniokosken soveltuvuutta kyseiseen virkaan. Mäntyharjun kunnalla on siten ollut taloudellinen ja tuotannollinen irtisanomisperuste irtisanoa Aarniokosken virkasuhde.

Uuden henkilön ottamista samankaltaisiin tehtäviin koskeva peruste

KHVL 37 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan edellä 1 momentissa tarkoitettua perustetta irtisanomiseen ei katsota olevan ainakaan silloin, kun irtisanomista on edeltänyt tai seurannut uuden henkilön ottaminen samankaltaisiin tehtäviin eikä työnantajan toimintaedellytyksissä ole vastaavana aikana tapahtunut muutoksia.

Mäntyharjun kunnanhallitus tulkitsee KHVL 37 §:n 2 momentin 1 kohdassa käytettyä ilmaisua "uusi henkilö" siten, että uudella henkilöllä tarkoitetaan henkilöä, joka ei aiemmin ole ollut kunnan palveluksessa. Mäntyharjun kunnanhallitus katsoo siis, että KHVL 37 §:n 2 momentin 1 kohtaa ei ole syytä tulkita siten, että se jollakin tavalla rajoittaisi kunnan oikeutta järjestää organisaatiotaan haluamallaan tavalla, vaan että sen tarkoituksena on estää taloudellisella ja tuotannollisella syyllä tapahtuva irtisanominen tilanteessa, jossa kunnan työvoiman tarve ei ole tosiasiallisesti vähentynyt.

Aarniokoski on oikaisuvaatimuksessaan väittänyt, että Mäntyharjun kunnalla ei ole taloudellista ja tuotannollista irtisanomisperustetta, koska Mäntyharjun kunta on ottanut kansalaisopiston rehtorin samoihin tehtäviin, mitä Aarniokoski on sivistysjohtajana tehnyt. Väitettään Aarniokoski on perustellut sillä, että kansalaisopiston rehtori on organisaatiomuutoksen jälkeen alkanut hoitaa samoja tehtäviä kuin mitä hän on hoitanut ennen organisaatiomuutosta.

Ottaen huomioon sen, että Kansalaisopiston rehtori on ollut Mäntyharjun kunnan palveluksessa jo ennen organisaatiouudistusta, Mäntyharjun kunnanhallitus katsoo, että kansalaisopiston rehtoria ei ole pidettävä KHVL 37 §:n 2 momentin 1 kohdan

mukaisena uutena henkilönä. Näin ollen sillä seikalla, että kansalaisopiston rehtori on alkanut organisaatiouudistuksen jälkeen hoitaa joitakin Aarniokosken aiemmin hoitamia tehtäviä, ei ole merkitystä arvioitaessa Mäntyharjun kunnan taloudellisen ja tuotannollisen irtisanomisperusteen olemassaoloa.

Työn vähentymättömyyttä koskeva peruste

KHVL 37 §:n 2 momentin 2 kohdan mukaan edellä 2 momentissa tarkoitettua perustetta irtisanomiseen ei katsota olevan ainakaan silloin, kun irtisanomisen syyksi ilmoitetut tehtävien uudelleenjärjestelyt eivät tosiasiallisesti vähennä työnantajalla tarjolla olevia tehtäviä tai muuta tehtävien laatua.

Aarniokoski on oikaisuvaatimuksessaan väittänyt, että Mäntyharjun sivistystoimen uudelleenorganisointi ei ole tosiasiallisesti vähentänyt Mäntyharjun sivistystoimessa tarjolla olevaa työtä. Aarniokoski on lisäksi katsonut, että pikemminkin kansalaisopiston rehtorin työ on vähentynyt eikä sivistysjohtajan.

Aikaisemmin, ennen Aarniokosken palkkaamista sivistysjohtajaksi, Mäntyharjulla ei ole ollut kokoaikaista sivistysjohtajaa, vaan sivistystoimen johtamistehtävään on aina liittynyt myös jokin muu johtamistehtävä (esim. lukion rehtorina toimiminen, kirjaston johtajana toimiminen ja kansalaisopiston johtaminen). Tämä on johtanut siihen, että Aarniokosken toimiessa sivistysjohtajana on sivistysjohtaja tehnyt paljon myös hallinnollista suorittavaa työtä kuten koulukuljetusten koordinointi, joka ei ole suoranaisesti kuulunut sivistysjohtajan tehtäviin eikä vaativuudeltaan edes sovi sivistysjohtajan tehtäväksi sen ollessa alemman vaatimustason suorittavaa työtä. Kokoaikaisen sivistysjohtajan viran lakkauttamisella on siis siirrytty osin takaisin aikaisemman organisaatiomallin kaltaista organisaatiota. Nyt sivistysjohtajan hallintosäännön mukaiset tehtävät on yhdistetty kansalaisopiston rehtorin virkaan.

Aarniokosken toimiessa sivistysjohtajana Mäntyharjun kunnassa, tapahtui Mäntyharjun ja Pertumaan kuntaliitos. Kuntaliitoksen valmistelu edellytti erityisiä valmistelu- ja suunnittelutoimia, eli sivistystoimen valmistelutoimet tilapäisesti lisääntyivät. Nyt kuntaliitos on toteutettu, ovat työt tältä osin vähentyneet. Kuntaliitos toisaalta myös lisäsi henkilöstöresurssia ja muodosti päällekkäisyyttä, joiden purkaminen on voitu toteuttaa siirtämällä suunnittelu-, valmistelu- ja suorittavia tehtäviä organisaatiossa alemmalle toteutusportaalle, sivistystoimessa rehtoreille.

Sivistysjohtajan tehtäväalue on supistunut jo vuosien 2024-2025 aikana. Kuntaliitoksen myötä sivistysjohtajan virasta eriytettiin koulukuljetusasiat ja perustettiin kuljetuskoordinaattorin virka, joka täytetty 40 %:lla kokonaistyöajasta. Lisäksi nuorisotyön vastuu on siirretty pois sivistysjohtajan virasta.

Vastaavasti kansalaisopiston rehtorin työ on pysynyt ennallaan, mutta hänelle on nyt ohjattu osa-aikaisesti myös sivistysjohtajan hallintosäännön mukaiset tehtävät. Tältä osin on huomioitava, että sivistysjohtaja voi päätöksellään delegoida osan tehtävistään edelleen.

Edelleen sivistysjohtajan hallintosäännön mukaiset tehtävät ovat sangen rajalliset. Sivistysjohtajan tosiasiallisiin tehtäviin on liittynyt paljon tosiasiallisia suunnittelu- ja käytännön toimia, joita voidaan hallintosäännön estämättä siirtää ja on siirretty rehtoreille. Uudistuksen tarkoituksena on myös ollut vähentää johtotehtäviä, koska organisaatiossa on ollut paljon johtotehtäviä suhteessa kunnan kokoon ja henkilöstöön, mikä on aiheuttanut päällekkäisyyttä ja byrokraattisuutta. Koulujen ja

opiston rehtorien tehtävät ovat säilyneet samoina ja heidän itsenäisyyttään on lisätty, mikä yhdessä kuntaliitoksen toteutumisen myötä on nimenomaisesti vähentänyt seuraavan organisaatiotason (sivistysjohtajan) tehtäviä.

Mäntyharjun kunnanhallitus katsoo siten, että Mäntyharjun organisaatiouudistus on tosiasiallisesti vähentänyt sivistystoimessa tarjolla olevaa työtä ja että tämä työn väheneminen on kohdistunut juuri Aarniokosken aiemmin hoitamaan virkaan.

Tarkoitussidonnaisuusperiaatteen vastaisuus

Hallintolain 6 §:n ensimmäisen virkkeen mukaan viranomaisen on käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin.

Aarniokoski on oikaisuvaatimuksessaan väittänyt, että hänen virkasuhteensa on tosiasiallisesti perustunut hänen henkilöönsä, vaikka irtisanominen on muodollisesti tehty taloudellisella ja tuotannollisella perusteella.

Aarniokoski on oikaisuvaatimuksessaan väittänyt, että hänen virkasuhteensa on tosiasiaa irtisanottu hänen henkilöönsä liittyvällä perusteella, mistä syystä Mäntyharjun kunnalla ei ole ollut taloudellista tai tuotannollista perustetta irtisanoa hänen virkasuhdettaan. Väitteensä tueksi Aarniokoski on esittänyt välillistä selvitystä koskien sitä, että Mäntyharjun luottamushenkilöt ovat olleet tyytymättömiä Aarniokosken toimintaan Mäntyharjun sivistysjohtajana.

Mäntyharjun kunnanvaltuusto on 1.9.2025 pidetyssä kokouksessa tehdyllä päätöksellä § 50 päättänyt lakkauttaa sivistysjohtajan viran 31.12.2025.

Ottaen huomioon sen, että Aarniokosken virkasuhde on päätetty siitä syystä, koska hänen hoitamansa virka oli lakkautettu, Mäntyharjun kunnanhallitus katsoo, että Aarniokosken virkasuhteen irtisanominen on perustunut hänen hoitamansa viran lakkauttamiseen eikä hänen henkilöönsä liittyvään perusteeseen. Kunnanjohtajan tekemää irtisanomispäätöstä ei voida tästä syystä pitää tarkoitussidonnaisuusperiaatteen vastaisena.

Kokouskäsitely

Tanja Hartonen esitti muutosehdotuksen, joka kuuluu seuraavasti:

"Olen esittänyt kunnanhallituksessa 7.7.2025 ja kunnanvaltuustossa 1.9.2025, että " sivistysjohtajan virkaa ei lakkauteta, eikä sivistysjohtajaa irtisanota." Lyhennettynä perusteet silloin: "Taloudelliset perusteet; sivistyspalvelut ovat kunnan suurin toimiala. Johtamistyötä ei tehdä hyvin taloudellisesti, tehokkaasti ja tuloksellisesti oman toimen ohessa. Yksiköiden esimiesten tehtävä on johtaa yksikköä. Kokonaisuus ei ole ilman toimialajohtajaa kenenkään hallussa. Se tarvitsee kokoaikaisen johtajan, joka valvoo toiminnan taloudellisuuden toteutumista."

Kunnan mukaan sivistysjohtajan viran lakkauttaminen ja siten viranhaltijan irtisanominen tapahtui tuotannollisista ja taloudellisista syistä. Kuntaliitoksen myötä työtehtävät päinvastoin lisääntyivät, koska uudessa Mäntyharjussa toimii entisten yksiköiden lisäksi Pertunmaan yhtenäiskoulu ja kaksi varhaiskasvatuksen toimipistettä entisen Pertunmaan kunnan alueella. On huomioitava, että sote-ratkaisun jälkeen sivistyspalvelut ovat kunnan suurin toimiala, jonka tehokas ja tuloksellinen johtaminen vaatii kokoaikaisen johtajan.

Yhdistymishallitus päätti kokouksessa 27.1.2025 yhteistoimintaneuvottelujen yhteydessä saavutettavien toimenpiteiden kokonaissäätötavoitteeksi 1.000.000 euroa. Nämä eivät ole toteutuneet ja monesta muusta säästötoimenpiteestä on jo luovuttu. En katso, että sivistysjohtajan viran lakkauttamiselle ja viranhaltijan irtisanomiselle on ollut tosiasiallisia tuotannollis-taloudellisia perusteita ja on ollut nähtävissä myös henkilöön kohdistuvaa painostamista.

Esitän, että oikaisuvaatimus hyväksytään ja viranhaltijan irtisanominen kumotaan."

Esitystä ei kannatettu joten se raukesi.

Hartonen ilmoitti jättävänsä samanlaisen eriävän mielipiteen kuin hänen muutosehdotuksensa oli.

Teemu Punavaara kannatti kunnanjohtajan päätösehdotusta, mutta ehdotti päätökseen lisättäväksi seuraavan lauseen: "Kunnanhallitus ohjeistaa kunnanjohtajaa selvittämään sovinnon mahdollisuutta asiassa. Esitän myös, että kunnanjohtaja voi näissä neuvotteluissa käyttää avustajaa, jonka hän voi itse valita."

Jäsen Miia Hämäläinen kannatti ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, joten on suoritettava äänestys ja määräsi äänestyksen toimitettavaksi nimenhuudoin Ne jotka kannattavat pohjaesitystä, äänestävät JAA ja Teemu Punavaaran ehdotusta äänestävät EI.

Äänestyksessä annettiin 8 ääntä, joista JAA 0 ja EI 7 ääntä sekä TYHJÄ 1.

JAA: -, EI: Hämäläinen Miia, Liukkonen Jari, Partio Jaana, Punavaara Teemu, Tuominen Juha, Uotinen Piia, Sohlman Ulla. TYHJÄ: Tanja Hartonen.

Päätös

Kunnanhallitus

- hylkäsi Sari Aarniokosken oikaisuvaatimuksen,
- ohjeisti kunnanjohtajaa selvittämään sovinnon mahdollisuutta asiassa,
- antoi kunnanjohtajalle oikeuden käyttää neuvotteluissa avustajaa, jonka hän voi itse valita.

Heta Jukola poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi klo 17.47-

19.15 ilmoittaen olevansa jäävi yleislausekkeen perusteella (Hallintolaki 28.1. § kohta 7).

Heta Jukolan varajäsen Ulla Sohlman oli paikalla tämän pykälän käsittelyn ajan klo 17.47-19.15.

Juhani Lyytikäinen poistui teams-yhteydestä tämän pykälän käsittelyn ajaksi klo 17.47-19.15 ilmoittaen olevansa jäävi asian käsittelyyn.

Asianajaja Teppo Laine Legistum Oy:stä oli paikalla teams-yhteydellä klo 18.15-19.00.

Kokouksessa pidettiin tauko klo 18.03-18.13 sekä tämän asian käsittelyn jälkeen klo 19.08-19.15.

Eriävä mielipide

Tanja Hartonen ilmoitti jättävänsä eriävän mielipiteen, joka on sisällöltään sama kuin hänen muutosehdotuksensa oli.

Kunnanhallitus, 29.06.2026, § 111

Valmistelijat / lisätiedot:

Juho Järvenpää, kunnanjohtaja, juho.jarvenpaa@mantyharju.fi

Itä-Suomen hallinto-oikeus on 6.5.2026 päivätyllä kirjeellään pyytänyt Mäntyharjun kunnanhallitukselta lausuntoa Sari Aarniokosken tekemien valitusten johdosta. Valitukset koskevat Mäntyharjun kunnanvaltuuston 1.9.2025 § 50 ja kunnanhallituksen 16.3.2026 § 36 tekemiä päätöksiä.

Kunnanhallitusta pyydetään

1. antamaan lausuntonsa asiassa ja mikäli kunnan hallintosäännön määräykset sitä edellyttävät, hankkimaan valtuuston lausunnon siltä osin kuin asia koskee kunnanvaltuuston 1.9.2025 tekemää päätöstä § 50.
2. vastaamaan valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausumaan esitetystä selvityksestä.
3. toimittamaan kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat ja muu tarvittava selvitys, mitä ei ole toimitettu jo valituksen liitteenä.

Lausunnon pyydetään myös laatimaan numeroitu luettelo sen liitteenä olevista asiakirjoista, jotta asianosainen saa myöhemmän vastaselityspyynnön yhteydessä tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston. Lausunto ja pyydetty asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 3.7.2026.

Edelleen vastapuoli on ilmoittanut olevansa valmis sovinnolliseen ratkaisuun. Vastapuolen tekemää sovintoehdotusta esitellään kokouksessa.

Kuntalaki 39 § Kunnanhallituksen tehtävät

Kunnanhallituksen tulee:

- 1) vastata kunnan hallinnosta ja taloudenhoidosta;
- 2) vastata valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta;
- 3) valvoa kunnan etua ja, jollei hallintosäännössä toisin määrätä, edustaa kuntaa ja käyttää sen puhevaltaa.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus valtuuttaa kunnanjohtajan

- 1) neuvottelemaan sovinnollisesta ratkaisusta vastapuolen kanssa;
- 2) lausumaan asiassa hallinto-oikeudelle; ja
- 3) käyttämään neuvotteluissa apuna ja lausuman laatijana asianajaja Teppo Lainetta.

§ 112

Teknisen johtajan viran haettavaksi julistaminen / virkavaalin vahvistaminen

MjuDno-2026-85

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouni Nieminen, hallinto- ja talousjohtaja, jouni.nieminen@mantyharju.fi

Kunnanvaltuusto on 4.5.2026 § 24 valinnut Mäntyharjun teknisenjohtajan virkaan diplomi-insinööri Mikko Viitalan. Kunnanvaltuuston päätökseen ei ole säädettyssä ajassa haettu muutosta, joten virkavaali on saanut lainvoiman. Virka on toistaiseksi voimassa oleva ja koeaika on kuusi kuukautta.

Mikko Viitala on 18.6.2026 ilmoittanut ottavansa Mäntyharjun kunnan teknisen johtajan viran vastaan ja toimittanut hyväksyttävän lääkärintodistuksen.

Hallintosäännön 44 §:n mukaan valtuuston ehdollisen valintapäätöksen vahvistaa kunnanhallitus.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus

1. vahvistaa teknisen johtajan virkavaalin; ja

2. toteaa, että Mikko Viitalan virantoimitus vakinaisessa teknisen johtajan virkasuhteessa alkaa 1.7.2026.

§ 113

Määräalan ostaminen kiinteistöstä Ratavartija

MjuDno-2026-378

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouni Huusari, vt. tekninen johtaja, jouni.huusari@mantyharju.fi

Liitteet

1 Liitekartta_Ratavartija

Rautatieaseman läheisyydessä toteutetaan Kurkilahden HUB -hanketta, jonka tarkoituksena on kehittää aluetta monimuotoiseksi liikkumisen solmukohtaksi. Koko aseman ympäristöä kehitetään niin, että ajoneuvoliikenne on rauhoitetumpaa ja paremmin jäsenneltyä. Hankkeessa toteutetaan korotettu kevyen liikenteen väylä, joka parantaa jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden turvallisuutta.

Nykyinen ajoväylä Kurkiniemeen ja rautatieaseman parkkipaikalle kulkee myös yksityisen omistaman kiinteistön Ratavartija 507-413-7-701 alueella. Tietoisuus on merkattu 6 metrin levyisenä kiinteistörekisteriin. Voimassa olevassa asemakaavassa alueen merkintä on P/s (Palvelurakennusten korttelialue, jolla ympäristö säilytetään) sekä ajoyhteys-merkintä. Alueen suunnitelmassa ajoväylä uusitaan ja rakennetaan kevyen liikenteen väylä. Kiinteistön omistajan kanssa on neuvoteltu n. 380 neliömetrin suuruisen määräalan ostamisesta kunnalle. Neuvottelussa on hinnasta päädytty 5000 euron kauppahintaan.

Mäntyharjun kunnanvaltuuston 15.12.2025 § 73 hyväksymän talousarvion investointiosassa on vuodelle 2026 varattu 300 000 euroa maa-alueiden hankintaan, tarkennuksena elinvoimahankkeet. Määräraha on käytetty 25.6.2026 tilanteessa 96 700 euroa maanhankintaan Kaupinkankaan alueella.

Hallintosäntö 23 § Kunnanhallituksen tehtävät ja toimivalta
Kunnanhallitus päättää kiinteän omaisuuden ostamisesta kunnalle noudattaen niitä ohjeita ja määräyksiä, joita valtuuston mahdollisesti määrärahaa myöntäessään on antanut.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus

1) päättää, että Mäntyharjun kunta ostaa karttaliitteen mukaisen noin 380 m² määräalan kiinteistöstä Ratavartija 507-413-7-701 kauppahinnalla 5000 euroa.

2) valtuuttaa hallinto- ja talousjohtajan sopimaan kauppakirjan ehdoista ja allekirjoittamaan kauppakirjan.

§ 114

Talouden toteuma 2026 / toukokuu

MjuDno-2026-86

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouni Nieminen, hallinto- ja talousjohtaja, jouni.nieminen@mantyharju.fi

Liitteet

1 Mäntyharju Tuloslaskelma tileittäin KH 05_2026

Tilihierarkia	Tot. 5/2026	Tot. 5/2025	Tot 2026 vs 2025
Toimintatuotot	2 575 139,02	2 410 496,28	164 642,74
Myyntituotot	933 160,70	727 825,32	205 335,38
Maksutuotot	134 166,42	151 657,64	-17 491,22
Tuet ja avustukset	564 503,72	459 139,43	105 364,29
Muut toimintatuotot	943 308,18	1 071 873,89	-128 565,71
Toimintakulut	-10 129 687,88	-9 419 979,61	-709 708,27
Henkilöstökulut	-4 587 210,96	-4 396 287,08	-190 923,88
Palvelujen ostot	-3 540 494,09	-3 248 913,94	-291 580,15
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	-1 067 965,62	-983 845,17	-84 120,45
Avustukset	-458 399,99	-325 374,10	-133 025,89
Muut toimintakulut	-475 617,22	-465 559,32	-10 057,90
Toimintakate	-7 554 548,86	-7 009 483,33	-545 065,53
Verotulot	6 963 784,84	6 500 222,71	463 562,13
Kunnan tulovero	5 377 395,08	4 934 759,44	442 635,64
Kiinteistövero	174 036,00	260 573,88	-86 537,88
Osuus yhteisöveron tuotosta	1 404 062,12	1 304 889,39	99 172,73
Muut verotulot	8 291,64	0,00	8 291,64
Valtionosuudet	559 360,00	808 200,00	-248 840,00
Peruspalvelujen valtionosuus	210 215,00	389 380,00	-179 165,00
Muut valtionosuudet	349 145,00	418 820,00	-69 675,00
Rahoitustuotot ja -kulut + (-)	-61 701,29	2 531,76	-64 233,05
Muut rahoitustuotot	86 115,01	81 138,47	4 976,54
Korkokulut	-146 840,24	-77 937,71	-68 902,53
Muut rahoituskulut	-976,06	-669,00	-307,06
Vuosikate	-93 105,31	301 471,14	-394 576,45
Poistot ja arvonalentumiset	-808 445,39	-813 102,19	4 656,80
Tilikauden tulos	-901 550,70	-511 631,05	-389 919,65

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee talouden toteuman 5/2026 tiedoksi.

Sivistyslautakunta, § 54, 27.05.2026

Kunnanhallitus, § 115, 29.06.2026

§ 115

Mäntyharjun kulttuurihyvinvointikertomus

MjuDno-2021-334

Sivistyslautakunta, 27.05.2026, § 54

Valmistelijat / lisätiedot:

Taija Kirstua, hyvinvointikoordinaattori, taija.kirstua@mantyharju.fi

Liitteet

1 Kulttuurihyvinvointikertomus 2022-2025

2 Mäntyharju_kulttuurihyvinvointisuunnitelma_2022-2025

Kulttuurihyvinvointisuunnitelma 2022–2025 hyväksyttiin kunnanvaltuustossa joulukuussa vuonna 2021 (13.12.2021 §101). Mäntyharjun kunnan kulttuurihyvinvointisuunnitelma toteutettiin osana opetus- ja kulttuuriministeriön rahoittamaa Etsivä kulttuurityö -hanketta.

Kulttuurihyvinvointisuunnitelman tarkoituksena oli edistää asukkaiden terveyttä, osallisuutta ja hyvinvointia taiteen ja kulttuurin keinoin, huolehtia kuntalaisten kulttuuristen oikeuksien toteutumisesta sekä edistää taide- ja kulttuuripalvelujen yhdenvertaista. Kulttuurihyvinvointisuunnitelma sisälsi yhteensä 12 kpl tavoitetta ja 23 kpl toimenpiteitä, jotka jaoteltiin viiteen eri kohderyhmään: Lapset ja nuoret, Työkäiset, Erityisryhmä, Ikääntyneet ja Kaikki kuntalaiset

Kulttuurihyvinvointisuunnitelman seurannan tueksi on laadittu väliraportti vuosilta 2022–2023, joka on käsitelty sivistyslautakunnassa (23.5.2024 §39).

Kulttuurihyvinvointikertomus 2022–2025 kokoaa yhteen kulttuuritilastoja sekä ennen kaikkea suunnitelman toteutumisen tarkastelun koko suunnitelman voimassaoloajan osalta.

Laajaa kulttuurihyvinvointisuunnitelmaa ei laadittu uudestaan erillisenä suunnitelmana tälle valtuustokaudelle. Kulttuurihyvinvointi on teemana huomioitu osana kunnan laajaa hyvinvointisuunnitelmaa 2026–2029, joka on hyväksytty kunnanvaltuustossa (2.2.2026 § 3). Laajassa hyvinvointisuunnitelmassa kulttuurihyvinvoinnin toimenpiteet pohjautuvat pitkälti kulttuurihyvinvointisuunnitelman hyväksi havaittuihin toimiin.

Ehdotus

Esittelijä: Jari Hautamäki, sivistystoimialan johtaja

Sivistyslautakunta hyväksyy kulttuurihyvinvointikertomuksen 2022–2025 ja lähettää sen tiedoksi kunnanhallitukselle.

Päätös

Hyväksyttiin.

Hyvinvointikoordinaattori Taija Kirstua oli läsnä kokouksessa tämän pykälän käsittelyn ajan.

Kunnanhallitus, 29.06.2026, § 115

Liitteet

- 1 Mäntyharju_kulttuurihyvinvointisuunnitelma_2022-2025
- 2 Kulttuurihyvinvointikertomus 2022-2025

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus

1. hyväksyy liitteenä olevan Mäntyharjun kunnan kulttuurihyvinvointikertomuksen vuosille 2022-2025,
2. saattaa kertomuksen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

Tekninen lautakunta, § 60, 16.06.2026

Kunnanhallitus, § 116, 29.06.2026

§ 116

Kaavoituskatsaus 2026

MjuDno-2026-340

Tekninen lautakunta, 16.06.2026, § 60

Valmistelijat / lisätiedot:

Markku Lamponen, maankäyttökoordinaattori, markku.lamponen@mantyharju.fi

Liitteet

1 Kaavoituskatsaus_2026

Alueidenkäyttölain 7 §:n mukaan kunnan tulee vähintään kerran vuodessa laatia katsaus kunnassa ja maakunnan liitossa vireillä olevista ja lähiaikoina vireille tulevista kaava-asioista, jotka eivät ole merkitykseltään vähäisiä (kaavoituskatsaus). Siinä selostetaan lyhyesti kaava-asiat ja niiden käsittelyvaiheet sekä sellaiset päätökset ja muut toimet, joilla on välitöntä vaikutusta kaavoituksen lähtökohtiin, tavoitteisiin, sisältöön ja toteuttamiseen. Kaavoituskatsauksen yhteyteen on kysynnän sitä edellyttäessä liitettävä arvio asumiseen varattujen tonttien riittävydestä. (29.12.2006 /1441)

Kaavoituskatsauksesta on tiedotettava sen tarkoituksen kannalta sopivalla tavalla.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Huusari, vt. tekninen johtaja

Tekninen lautakunta

1. hyväksyy laaditun kaavoituskatsauksen ja
2. lähettää sen edelleen kunnanhallitukselle hyväksyttäväksi sekä kunnanvaltuustolle tiedoksi.

Päätös

Tekninen lautakunta

1. hyväksyi laaditun kaavoituskatsauksen ja
2. lähettää sen edelleen kunnanhallitukselle hyväksyttäväksi sekä kunnanvaltuustolle tiedoksi.

Kunnanhallitus, 29.06.2026, § 116

Liitteet

1 Kaavoituskatsaus_2026

Alueidenkäyttölain 7 §:n mukaan kunnan tulee vähintään kerran vuodessa laatia katsaus kunnassa ja maakunnan liitossa vireillä olevista ja lähiaikoina vireille tulevista kaava-asioista, jotka eivät ole merkitykseltään vähäisiä (kaavoituskatsaus). Katsauksessa selostetaan lyhyesti kaava-asiat ja niiden käsittelyvaiheet sekä sellaiset päätökset ja muut toimet, joilla on välitöntä vaikutusta kaavoituksen lähtökohtiin, tavoitteisiin, sisältöön ja toteuttamiseen. Kaavoituskatsauksesta on tiedotettava sen tarkoituksen kannalta sopivalla tavalla.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus

1. hyväksyy laaditun kaavoituskatsauksen ja
2. lähettää sen edelleen kunnanvaltuustolle tiedoksi.

Rakennuslautakunta, § 7,17.04.2026
Rakennuslautakunta, § 16,12.06.2026
Kunnanhallitus, § 117, 29.06.2026

§ 117
Taksa 2026

MjuDno-2026-212

Rakennuslautakunta, 17.04.2026, § 7

Valmistelijat / lisätiedot:

Pasi Hinkkuri, rakennustarkastaja, pasi.hinkkuri@mantyharju.fi

Liitteet

1 TAKSA 2026 - Rakennusvalvonnan MAKSUPERUSTEET

Rakennusvalvonnan Taksa 2025 voimassa olevat maksuperusteet on hyväksytty yhteisvaltuustossa 11.11.2024 §14. Rakentamislakiin on 1.1.2026 tullut voimaan uusia vaatimuksia, joiden maksuperusteet on lisätty taksaan. Lisäksi taksan maksuperusteita on päivitetty kohdistumaan selkeämmin ko. toimenpiteisiin javalssmitelussa on huomioitu kuntaliiton ohjeistus.

Rakennuslautakunta on kehityspalaverissa 26.3.2026 käynyt yhdessä läpi sekä tehnyt päivitykset taksan maksuperusteisiin.

Taksan maksuperusteet hyväksyy kuntalain mukaan kunnanvaltuusto. Rakennuslautakunta hyväksyy maksut lainvoimaisille maksuperusteille.

Ehdotus

Esittelijä: Pasi Hinkkuri, rakennustarkastaja

Rakennuslautakunta

1. hyväksyy rakennusvalvonnan TAKSA 2026 maksuperusteet.
2. esittää Mäntyharjun kunnanhallitukselle, että se hyväksyy ja edelleen esittää kunnanvaltuustolle hyväksyttäväksi liitteenä olevan Mäntyharjun rakennusvalvonnan TAKSA 2026 maksuperusteet.

Päätös

Rakennuslautakunta keskusteli taksan maksuperusteista.

Rakennustarkastajan muutettu päätösesitys: Taksan maksuperusteet palautetaan uudelleen valmisteluun.

Rakennuslautakunta hyväksyi rakennustarkastajan muutetun päätösesityksen.

Rakennuslautakunta, 12.06.2026, § 16

Valmistelijat / lisätiedot:

Pasi Hinkkuri, rakennustarkastaja, pasi.hinkkuri@mantyharju.fi

Liitteet

1 Rakennusvalvonnan TAKSA, MAKSUPERUSTEET

Rakennuslautakunta keskusteli Rakennusvalvonnan maksuperusteista kokouksessaan 17.4.2026 § 7, jolloin keskustelun aikana rakennustarkastaja teki muutosehdotuksen "Taksan maksuperusteet palautetaan uudelleen valmisteluun". Rakennuslautakunta hyväksyi rakennustarkastajan muutetun päätösesityksen.

Rakennuslautakunta on pitänyt toisen taksan maksuperusteiden kehityspalaverin 20.5.2026, jossa käytiin läpi rakennuslautakunnan roolia (viranomaislautakunta) ja rakennusvalvonnan maksujen kattavuutta (vuonna 2025 83 % rakennusvalvonnan toiminnasta on katettu maksuilla) sekä maksuperusteet uutta lautakunnan käsittelyä varten. Kehityspalaverissa täydennettiin, muokattiin ja lisättiin maksuperusteita niin, että ne vastaavat rakentamislain ja rakennusvalvonnan toiminnan tämän hetken vaatimuksia ja mahdollistavat tämänhetkisellä tiedolla rakentamislakiin tulossa olevat muutokset.

Muutokset ja/ tai lisäykset voimassa oleviin maksuperusteisiin on merkitty uuteen käsittelyssä olevaan **Rakennusvalvonnan TAKSA, MAKSUPERUSTEET** -asiakirjaan on kirjattu punaisella värillä.

Ehdotus

Esittelijä: Pasi Hinkkuri, rakennustarkastaja

Rakennuslautakunta

1. hyväksyy **Rakennusvalvonnan TAKSA, MAKSUPERUSTEET** -asiakirjan, jonka vuosiluku lisätään lautakunnan päättäessä maksuista.

2. esittää Mäntyharjun kunnanhallitukselle, että se hyväksyy ja edelleen esittää kunnanvaltuustolle hyväksyttäväksi liitteenä olevan Mäntyharjun **Rakennusvalvonnan TAKSA MAKSUPERUSTEET** -asiakirjan, jonka vuosiluku lisätään lautakunnan päättäessä maksuista.

Päätös

Hyväksyttiin

Kunnanhallitus, 29.06.2026, § 117

Liitteet

1 Rakennusvalvonnan TAKSA, MAKSUPERUSTEET

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus

1. hyväksyy rakennusvalvonnan Taksa, Maksuperusteet -asiakirjan

2. esittää edelleen kunnanvaltuustolle hyväksyttäväksi rakennusvalvonnan Taksa, Maksuperusteet -asiakirjan.

§ 118

Lietejätteenkuljetus / käräjäoikeuden tuomio 8.6.2026

MjuDno-2026-385

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouni Huusari, vt. tekninen johtaja, jouni.huusari@mantyharju.fi

Liitteet

1 Etelä-Savon käräjäoikeuden tuomio 1055 5508
Verkkojulkisuus rajoitettu

Etelä-Savon käräjäoikeus on antanut 8.6.2026 ratkaisun asiassa (L 736/2024), jossa Pertunmaan kunta (nyk. Mäntyharjun kunta) vaati 77 000 euroa ja Heinolan kaupunki 16 800 euroa Juha Kaupilta (vastaaja).

Asiassa oli kysymys siitä, oliko vastaaja jättänyt toimittamatta lietejätteitä kunnan määräämään vastaanottoaikaan ja siten aiheuttanut kunnille saamatta jääneitä tuloja. Käräjäoikeus katsoi, että asiassa ei ole esitetty riittävää näyttöä siitä, että lietejätteitä olisi jätetty toimittamatta asianmukaisesti tai että vastaaja olisi saanut perusteetonta taloudellista etua kuntien kustannuksella. Keskeistä ratkaisussa oli, että laskelmat perustuivat oletuksiin (mm. lietemäärien kehityksestä), eikä niiden perusteella voitu osoittaa yhteyttä vastaajan toimintaan.

Käräjäoikeus hylkäsi Mäntyharjun ja Heinolan korvausvaatimukset kokonaisuudessaan ja velvoitettiin korvaamaan vastaajan oikeudenkäyntikulut noin 10 400 (alv. 0 %) euroa. Mäntyharjun kunnan omat kulut ovat olleet noin 15 100 euroa (alv. 0 %). Tuomioon on mahdollista hakea muutosta valittamalla.

Mäntyharjun kunta ja Heinolan kaupunki ovat neuvotelleet vastaajan oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta siten, että kulut jaettaisiin vastaajalle esitettyjen vaatimusten suhteessa Mäntyharju 80 % ja Heinola 20 %. Näin ollen Mäntyharjun kunnan osuus korvauksista on noin 8300 euroa.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää, että Mäntyharjun kunta

1. ei hae tuomioon muutosta valittamalla, ja
2. hyväksyy Heinolan kaupungin kanssa neuvotellun kustannusvastuujaon asiassa.

§ 119

Kunnanvaltuuston ja -hallituksen kokousaikataulu syksy 2026

MjuDno-2026-367

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouni Nieminen, hallinto- ja talousjohtaja, jouni.nieminen@mantyharju.fi

Kuntalaki 94 § Valtuuston kokoontuminen

"Valtuusto kokoontuu päättäminään aikoina ja myös silloin, kun valtuuston puheenjohtaja katsoo sen tarpeelliseksi.

Valtuusto on kutsuttava koolle myös kunnanhallituksen tai vähintään neljäosan valtuutetuista sitä pyytäessä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällainen asia on valmisteltava kiireellisesti.

Mäntyharjun kunnan hallintosääntö 14. luvussa säädetään kunnanvaltuuston kokousmenettelystä.

Hallintosäännön 18. luvussa säädetään muiden toimielinten kokousmenettelystä.

137 § Kokousaika ja paikka

Toimielin päättää kokouksensa ajan ja paikan.

Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Kunnanvaltuustolle ja -hallitukselle on laadittu alustava kokousaikataulu syksyille 2026.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus

1. esittää kunnanvaltuustolle, että valtuuston kokoukset pidetään syksyllä 2026 alustavan kokousaikataulun mukaisesti.

Lisäksi valtuusto kokoontuu tarpeen mukaan Kuntal 94 §:ssä mainitulla tavalla;

2. päättää, että kunnanhallituksen kokoukset pidetään alustavan kokousaikataulun mukaisesti syksyille 2026 sekä tarvittaessa puheenjohtajan määräämänä muuna ajankohtana.

Pvm	Toimielin
10.8.2026	Kunnanhallituksen iltakoulu
17.8.2026	Kunnanhallitus
24.8.2026	Valtuustoseminaari
31.8.2026	Kunnanhallitus
7.9.2026	Kunnanvaltuusto
21.9.2026	Kunnanhallitus
5.10.2026	Kunnanvaltuusto
12.10.2026	Kunnanhallitus
2.11.2026	Kunnanvaltuusto
9.11.2026	Kunnanhallitus
30.11.2026	Kunnanhallitus

7.12.2026 Kunnanhallitus
14.12.2026 Kunnanvaltuusto

§ 120

Otto-oikeus

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouni Nieminen, hallinto- ja talousjohtaja, jouni.nieminen@mantyharju.fi

Kunnanhallitukselle tietoon saatetut toimielinten pöytäkirjat:

- rakennuslautakunta 12.6.2026

- tekninen lautakunta 16.6.2026

Kunnanhallituksen tietoon saatetut viranhaltijapäätökset:

Kuntalain mukaan hallitus voi käyttää otto-oikeuttaan alaisensa viranomaisen päätöksiin lukuun ottamatta laissa määrättyjä poikkeuksia, kuten yksilöön kohdistuvia päätöksiä.

Ajalle 4.6.-24.6.2026 on tehty seuraavat päätökse, joihin kunnanhallituksella on otto-oikeus:

kunnanjohtaja

Yleinen päätös:

§ 8 Kestävä kylätalo kylien keskellä -hankeen 16.870 euron hankeaikainen laina, 10.06.2026

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta em. viranomaisen tekemiin päätöksiin eikä ota niitä käsiteltäväkseen.

§ 121

Ilmoitusasiat

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouni Nieminen, hallinto- ja talousjohtaja, jouni.nieminen@mantyharju.fi

Valtiovarainministeriö; Suositus kuntien varautumisesta normaaliolojen drooniuhka-tilanteessa. (MjuDno-2025-309)

Kymenlaakson Jäte Oy; Varsinainen yhtiökokous ptk 22.5.2026 (MjuDno-2025-511)

Etelä-Savon hyvinvointialue; Korvausvaatimus / Etelä-Savon sosiaali- ja terveystalvelujen ky:n osastosihteereiden palkkasaatavat (MjuDno-2026-263)

Etelä-Savon hyvinvointialue; Korvausvaatimus / E-Savon sos- ja terv.palv ky:n osastosihteereiden palkkasaatavat (MjuDno-2026-263)

As Oy Mjun Kangasvuokkao; Yhtiökokoustiedote 2.6.2026 (MjuDno-2026-324)

Suur-Savon Sähkö Oy; Osingon maksu v. 2025 (MjuDno-2026-357)

DVV; Taisto26 -harjoitukset (MjuDno-2026-360)

Opetus- ja kulttuuriministeriö; Lausuntopyyntö linjausluonnoksesta yrittäjyyskasvatuksen ja talousosaamisen vahvistamiseksi kaikilla kouluasteilla (MjuDno-2026-361)

Mäntyharjun Suittimäki Oy; Tilinpäätös 2025 (MjuDno-2020-801)

Mikkelin seudun ympäristölautakunta; Sopimus virka-avun antamisesta terveysvalvonnan viranomaistehtävien hoitamiseen häiriötilanteissa ja poikkeusoloissa. Ptk ote 11.6.2026 (MjuDno-2026-369)

Juko; Luottamusedustajailmoitus ajalle 1.8.2026-31.7.2029 (MjuDno-2026-372)

Työ- ja elinkeinoministeriö; Lausuntopyyntö: Työllisyys-, kehittämis- ja hallintokeskuksen tehtäviä koskevan lainsäädännön muuttaminen (MjuDno-2026-375)

Oikeusministeriö; lausuntopyyntö: Oikeuspalveluvirastosta annetun valtioneuvoston asetuksen muuttaminen (MjuDno-2026-297)

Valtiovarainministeriö; Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle matkailijaveroa koskevaksi lainsäädännöksi (MjuDno-2025-735)

Sateenkaaren koulun ky; Hallituksen pöytäkirja 15.6.2026 (MjuDno-2023-43)

Mikkelin seudun työllisyyslautakunta; Ptk-ote 16.6.2026 § 37, Mikkelin seudun työllisyysohjelma 2026-2030 (MjuDno-2024-615)

Liikenne- ja viestintäministeriö; Lausuntopyyntö hallituksen esitykseksi laeiksi väylälakien muuttamisesta ja niihin liittyviksi laeiksi (MjuDno-2026-379)

As Oy Neitsytpolku 12; Yhtiökokoustiedote 2026 (MjuDno-2022-104)

Etelä-Savon hyvinvointialue; Vuoden 2026 alueellisen hyvinvointikertomuksen hyväksyminen, ptk-ote 8.6.2026 § 29 (MjuDno-2024-4)

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee asiat tietoonsa.